

繽紛生活鬆餅趣

高雄市生活課程輔導團 黃心蕙老師、宋怡慧老師

一、課程理念

在設計這個課程之前，我先關注到的點是這是不是孩子感興趣的。根據以往的經驗，如果這個課程，是孩子想做的，他的動機會很強烈，不需要老師說，孩子就會主動去研究。因此，班上這群孩子到底感興趣的是什麼？回想之前，當愛心媽媽教他們做愛玉時，他們是如此的樂在其中，還有，孩子平常的言論中，表達出對阿基師的崇拜，我想，他們一定也想當個小小廚神吧！

所以當我拋給他們做吃的議題時，果然引起瘋狂的迴響，孩子說他們要像餐廳一樣，做個飲料（水果類）、開胃菜（蔬菜類）、主菜（肉類）、甜點，然後比賽。接下來的問題是，在剩下的四個月當中，是否真能如孩子期待的完成這幾項？全面實施能否聚焦孩子的學習？還是流於浮泛的活動？過程中又能否激發孩子發展能力，而不是固有能力的重現？如果孩子在這過程中，獲得了一些能力，那他將可帶著這些能力面對其他事物。因此，我根據孩子感興趣的主題，加上熟悉性（這些食材是孩子常接觸的、易取得的，能夠允許孩子有反覆探索的空間）、安全性（允許孩子有探索的空間，而不會在過程中因挑選食材的問題、清洗的問題、料理的問題，而造成食用疑慮）、發展性（在過程中能激發孩子的思考），然後和孩子討論，如禽流感、時間的問題，而孩子最終投票的結果也與我的想法一致。

水果甜點的目標既定，那究竟要做哪項甜點來搭配水果呢？孩子依據他們的想法列出鬆餅、土司、布丁、蛋塔。同理，根據孩子的發展階段、主題的發展性等，將目標鎖定為製作一個美味可口的水果鬆餅，期望孩子能在過程中逐步解決所遭遇的問題。雖然製作水果鬆餅的大方向底定，但是實際教學過程中，因著孩子的反應，課程也有所調整，甚至改變，這部分將在教學記錄中說明。

二、課程架構

活動名稱	能力指標	教學目標	評量方法	生活能力
水果的 秘密	小小記者採訪去	能實踐訪問的禮儀。 能記錄訪問結果。 能說出訪問的結果。 能認真聆聽同儕發表的結果	報告 紀錄	溝通的能力 探究知識的 能力
	水果試吃大會	能藉由五官觀察判斷水果的品質。	觀察	
	精打細算選購去	能尊重他人意見，一起工作，完成任務。 能藉由五官觀察判斷水果的品質。	同儕互評 實作評量	解決問題的 能力
鬆餅 小	鬆餅小試	能藉由五官觀察調整麵糊比例。 能說出影響鬆餅口感的原因。	觀察 報告	溝通的能力 解決問題的 能力
	鬆餅設計師	能設計美觀的鬆餅。 能欣賞別人的創作。	設計製作	

達人	美味的鬆餅	態度與情操	能製作好吃的鬆餅。 能藉由五官觀察調整麵糊比例。	實作評量	
超人氣小舖	店鋪設計師	表現與運用 溝通與合作 態度與情操	能設計美觀的鬆餅店面。 能尊重他人意見，一起工作，完成任務。	設計製作	溝通的能力 解決問題的能力
	廣告行銷去	表現與運用 溝通與合作 態度與情操	能進行表演。 能尊重他人意見，一起工作，完成任務。	表演	
	開張大吉選我喔	表現與運用 溝通與合作 態度與情操	能製作好吃的鬆餅。 能尊重他人意見，一起工作，完成任務。	實作評量	

三、課程進行與教學紀錄

1-1 水果的秘密-小小記者採訪去 (問題：如何有效的訪問與紀錄；語文：聆聽、發表、討論、溝通、圖文記錄)





要做一個美味可口的水果鬆餅，少不了的就是水果。所以一開始我問孩子，我們要做水果鬆餅，那水果要去哪裡買？孩子們紛紛回答去菜市場買，因為他們的家人都去市場買，甚至有些人就住在菜市場旁邊，所以這是他們最直接的反應。接著我們討論，那要去市場買，市場那麼多攤，到底要去哪攤買？又要怎麼選？孩子回答可以看人多不多，多的就去那攤買；看老闆的態度，老闆很兇的就不要跟他買；衛生不好的不要跟他買；看價錢。這時出現了價錢與品質的爭議，有一派說貴的比較好，有的說不一定，便宜的有可能是特價或是快收攤了。另外對於怎樣選出好的水果，孩子也不太清楚，因此討論的結果就是去訪問老闆。於是我們針對怎樣訪問老闆這件事做了討論，包含如何選擇要問哪位老闆、一開始要說的話、問的內容，以及最後要說的話。

實際走訪後發現有些組忘了問，或是會害怕。回來以後我們針對這個現象做討論，孩子說記下來就不會忘記。當提到害怕這件事，很多孩子覺得很訝異，他們覺得老闆對他們很好，請他們吃水果，根本不用怕，這樣的說詞給予少數二、三個會害怕的同學信心。因此我們針對如何記做了更細部的討論，除了訪問老闆要怎麼選、怎麼賣之外，下次想去這攤買，怎樣才不會忘記呢？孩子說：可以跟老闆拿名片、要電話；把店的樣子畫下來或拍下來；記店名或是老闆的特徵；幾歲；把菜市場畫下來，經過一個畫一個，要編號；要分左右。

由於有了上一次失敗的經驗，我先設想了實際可能遇到的問題，然後問孩子（解決真實情境可能遭遇的問題，並提升記錄的能力。）：當他們在訪問時，會不會有客人來？這時他們要訪問老闆，老闆會有什麼感覺？如果有人來不及寫，一再問老闆，老闆又會有什麼感覺？孩子們一致認為老闆會覺得很麻煩，因此我們玩了一個模擬採訪的遊戲，讓孩子在有限時間內記錄訪問的結果。第一次有人沒記完，但是有人精簡字數，以紅x2 代表紅紅。第二次又出現了新的方法，以左一代表左邊第一間。有的人開始質疑是不是可以這樣記？我問他們記錄是要給誰看的？你記的東西只要你看懂，可以報告給同學聽，那就可以了。透過同儕學習的方式，到了第三次我發現所有人都可以記完，雖然有的仍然是一字不漏的寫，但他加快書寫的速度，我覺得這也是一種策略。接著我讓小組討論要怎麼記

錄、怎麼分工，之後我們才再次實際走訪、購買，回來並做小組報告。而小組討論又激盪出新策略，有一組以預先設想問題可能的答案，以圈選方式記錄。

另外，我還根據訪問時發生的狀況，如老闆沒有回答他們怎麼選，或說都很好、答非所問進行原因探究（可能老闆也不會、老闆聽不懂國語）及討論解決之道（問其他老闆、要講台語、問爸爸媽媽、買回去吃吃看就知道好不好、去別的地方問、上網查）。除此，孩子還發現了水果有季節性。

			
訪問老闆	模仿老闆敲水果	勾選方式記錄	報告訪問結果

1-2 水果的秘密-水果試吃大會（問題：如何挑選水果；語文：聆聽、發表）

在購買的過程中，我發現孩子不全然照著訪問的結果購買，推測可能的原因是孩子觀察能力不夠或是未意識到品質的重要。因此，我將他們購買回來的水果，挑選數個同類的，予以編號。告訴他們，我們玩個小遊戲，你們要好好觀察這幾個水果，老師會將這幾個水果通通收過來，你們要將他放回原來的地方，並告訴大家為什麼，還有想想看哪個最好吃，寫下號碼和原因（訪問結果的應用與強調），最後吃吃看，看看你們選的對不對。因為是以遊戲（強調觀察）的方式進行，再加上可以吃（提升意識），孩子都顯得興致高昂。

而透過數次這樣的觀察（顏色、紋路、大小、重量、觸感、聲音、氣味等），建立假設（可能是依據訪問結果，也可能是依據舊經驗），驗證（試吃），確立假設或再修正的過程，我發現孩子會更仔細去觀察，也更加關注之前訪問的結果，對水果判斷的準確度越來越高，從訪問結束當天近一半的人答對（但其中又有一半原因不對），到後來的將近全部的人答對（以文字書寫來說，但在用詞上仍有部分不恰當，他們的行為表達的意涵遠比用文字好多了），還擴及興趣到午餐水果的評選。

			
觀察水果	票選理由	觀察水果，重新歸位	午餐水果的比較

1-3 水果的秘密-精打細算選購去（問題：如何在限時、限額的情況下，選購物超所值的水果；語文：溝通）

最後我們所做的是一個在真實情境下的評量，讓孩子挑戰任務—精打細算選水果。

一開始我先讓孩子畫了精打細算的心智圖（評量向度），然後進行任務說明：以小組方式進行，每組兩百元，抽籤決定購買項目（兩個指定，一個自訂，且組

間有相同的項目以利比較)，購買完畢至指定地點集合。

在購買過程中，孩子需對之前討論的東西有全盤的瞭解（包含要去哪間店買哪項水果、怎麼挑選），建立自己的想法（價錢與品質間的衡量），小組溝通、合作，以儘速達成任務。根據彙整結果，孩子討論結果如下：第一組因為認為品質比較重要，所以選擇貴一些但品質好的店購買，結果也如他們預期。第二組挑選蘋果時，只考慮到單一向度（聲音脆脆的），忽略其他挑選要點（顏色，其他孩子有發現他們那組的蘋果表皮紅中帶綠），所以不能只憑單一向度挑選。知道如何挑選是很重要的，像第三組的蘋果跟柑橘雖然比較便宜，但品質還是不錯的。

			<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">第一組</th> <th colspan="2">第二組</th> <th colspan="2">第三組</th> <th colspan="2">第四組</th> </tr> <tr> <th></th> <th>蘋果</th> <th>柑橘</th> <th>蘋果</th> <th>柑橘</th> <th>蘋果</th> <th>柑橘</th> <th>蘋果</th> <th>柑橘</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>價格(元)</td> <td>10</td> <td>35</td> <td>25</td> <td>→</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>25</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4</td> <td>20</td> <td>→</td> <td>20</td> <td>→</td> <td>40</td> <td>10⁴</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>65</td> <td></td> <td>80</td> <td></td> <td>80</td> <td></td> <td>100</td> <td></td> </tr> <tr> <td>重量(克)</td> <td>148</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>93</td> <td>179</td> <td>219</td> <td>245</td> <td>160</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>寫字量</td> <td>3.2</td> <td></td> <td>4.2</td> <td></td> <td>3</td> <td></td> <td>4.3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>評語</td> <td>5</td> <td></td> <td>5</td> <td></td> <td>5</td> <td></td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>品質(分)</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>口味</td> <td>4</td> <td></td> <td>3.5</td> <td></td> <td>2.7</td> <td></td> <td>2.3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>品質(分)</td> <td>4</td> <td>4.5</td> <td>4</td> <td>4.6</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>3.8</td> </tr> <tr> <td>口味</td> <td>4.3</td> <td></td> <td>3.5</td> <td></td> <td>4.3</td> <td></td> <td>3.9</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		第一組		第二組		第三組		第四組			蘋果	柑橘	蘋果	柑橘	蘋果	柑橘	蘋果	柑橘	價格(元)	10	35	25	→	10	10	25	15		4	20	→	20	→	40	10 ⁴	5		65		80		80		100		重量(克)	148	250	250	93	179	219	245	160		3	3	4	5	4	5	3	4	寫字量	3.2		4.2		3		4.3		評語	5		5		5		5		品質(分)	4	4	4	3	2	4	2	3	口味	4		3.5		2.7		2.3		品質(分)	4	4.5	4	4.6	3	4	5	3.8	口味	4.3		3.5		4.3		3.9	
	第一組		第二組		第三組		第四組																																																																																																																	
	蘋果	柑橘	蘋果	柑橘	蘋果	柑橘	蘋果	柑橘																																																																																																																
價格(元)	10	35	25	→	10	10	25	15																																																																																																																
	4	20	→	20	→	40	10 ⁴	5																																																																																																																
	65		80		80		100																																																																																																																	
重量(克)	148	250	250	93	179	219	245	160																																																																																																																
	3	3	4	5	4	5	3	4																																																																																																																
寫字量	3.2		4.2		3		4.3																																																																																																																	
評語	5		5		5		5																																																																																																																	
品質(分)	4	4	4	3	2	4	2	3																																																																																																																
口味	4		3.5		2.7		2.3																																																																																																																	
品質(分)	4	4.5	4	4.6	3	4	5	3.8																																																																																																																
口味	4.3		3.5		4.3		3.9																																																																																																																	
繪製心智圖	挑戰任務 GO!GO!GO!	認真挑選水果	評定量表																																																																																																																					

對於水果的秘密，孩子回饋如下：「沒想到挑東西有這麼多秘訣啊」、「我知道了怎麼挑選水果」、「老闆對我們好好喔」、「我學到了勇氣」、「以前媽媽帶我去市場，叫我買，我都不敢，現在我會買了」。

2-1 鬆餅小達人-鬆餅小試（問題：如何做出好吃的鬆餅；語文：聆聽、發表、討論、圖文記錄）

雖然孩子有吃過鬆餅，但是對於怎麼做是停留在食譜或電視的模糊印象。剛好我們有個達人媽媽，因此我先請教過達人媽媽，她說做鬆餅的重點是口感，而影響口感的主要原因在於麵糊。這個部分我覺得是可以透過嘗試、觀察，而調整出來的。因此我請達人媽媽幫我們準備材料，告訴孩子鬆餅所需要的材料，至於怎麼做是商業機密，要孩子自己嘗試。

一開始我將全班分成四組，一組共同製作一份，分組的目的是為了讓孩子可以更專注在觀察上，不論是自己那組或別組，比較彼此的異同。既然麵糊是關鍵，除了顏色的差異外，還可以透過濃度判斷，因此在組間巡視時，我做了攪動以及拿起叉子（麵糊流下的樣子）的動作，暗示觀察的重點。從孩子打蛋的樣子就可以看出他們的生疏，總是看著別人做，難怪他們也想自己做做看。在製作過程中，發現了孩子有的蛋或麵糊沒有打勻，這時我透過提問以同儕的方式讓他們瞭解問題所在。孩子做出來的鬆餅外表有的有洞，口感則很湊巧剛好兩組硬的、兩組軟的，硬的比較接近外面販賣的，軟的則有十分濃郁的奶香。我讓他們交叉試吃（比較組別間操縱的變因對成品造成的影響），最後在試吃達人媽媽做的（比較的標準），並送了兩份孩子裝飾好的鬆餅給年級老師（他人回饋）吃。

在這過程中，孩子發現了(1)麵糊比例對成品的影響：粉加多一點比較硬，有點難攪；牛奶加多一點味道比較重，軟軟的；麵糊ㄍㄍㄍ的，不會很快掉下來，烤出來比較硬。(2)溫度的相關因子：奶油放下去會有ㄉ一ㄚㄉ一ㄚ的聲音，

很香，會起泡泡；烤了以後顏色會變深；(烤的時候)會有水蒸氣冒出來；(鬆餅)下面比較漂亮，顏色比較深，所以要翻面；烤久一點比較硬。(3)判斷烤好與否的標準：有(聞到)鬆餅的香味；聽聲音；(打開來)看顏色。(4)其他：鬆餅(烤出來)有一個洞一個洞，因為沒倒滿。我發現孩子在這過程中投入相當的觀察，他們會知道組別間用了多少材料，且其對成品造成的影響有一定的歸因；他們也有一些疑惑，像是為什麼要放牛奶或蛋？不加又會怎樣？於是我們又做了只放牛奶的鬆餅和只放蛋的鬆餅的比較，孩子發現加雞蛋的比較厚(膨脹)；吃起來比較脆、像餅乾；顏色比較深。事後我問孩子為什麼要同時下去烤這兩種鬆餅，孩子也能回答出不一樣不能比較。

他們的成功是否為偶然、所知變因又是否如他們訴說的能完全掌控，這是我的疑問。因此，我問他們：既然他們一開始是打算比賽誰做的鬆餅最美味，那麼他們覺得怎樣的鬆餅是大部分的人喜歡吃的？討論的結果是他們要做出像達人一樣。於是，這是我們下一個要解決的問題：如何做出像達人一樣口感的鬆餅。

			
打蛋也是一種新鮮的嘗試	認真觀察麵糊的變化	觀察麵糊滑落的情形	觀察鬆餅是否熟了，進行翻面
			
觀察鬆餅成品	淋太多醬的鬆餅	圖文記錄	心智圖記錄

2-2 鬆餅小達人-鬆餅設計師 (問題：如何擺飾出引人食慾的鬆餅；語文：聆聽、討論)

雖然孩子做出他們滿意的鬆餅，但是別人的看法又是如何？我私下問了年級老師，一個覺得鬆餅很好吃，可是蜂蜜加太多；另一個覺得鬆餅淋的醬看起來很可怕，他不敢吃。我和孩子討論，孩子說可以把醬淋在旁邊做裝飾，想吃多少就自己沾，還有的孩子說我們可以看外面賣的都是怎麼裝飾的。因此我們看了許多照片，一個一個賞析。孩子還發現原來除了圓形、扇形、方形，還有愛心形狀的鬆餅；醬除了放在小杯子裡、淋旁邊，也可以在上面做花樣(有一組發現原先的蜂蜜罐瓶口大，難以掌控，因而自備小瓶嘴的蜂蜜罐)；水果除了一般常見的切法外，還有雕花的裝飾(有一組因此受到啟發，之後開店販賣的水果是有雕花的)。最後綜合所見及想法，我讓孩子們設計受人歡迎的鬆餅圖，然後進行票選(他人回饋)。



2-3 鬆餅小達人-美味的鬆餅（問題：如何製作達人般的鬆餅；語文：聆聽、發表、討論、圖文記錄）

至於怎樣做出像達人口感的鬆餅，孩子認為可以看著食譜做或是紀錄每項材料的重量。當時我認為如果孩子真能如同他之前所說掌握變因，那麼勢必可以透過觀察調整材料，於是加入了較食譜抽象的達人麵糊。

這次我讓孩子一人做一個，併同擺盤，然後又多用一台圓形的鬆餅機（之前是四個扇形）。孩子發現新的這台鬆餅機比較深，麵糊要放比較多，要烤好要花很長的時間。另外，我請達人針對孩子的表現評價，她說這次孩子能明確調整材料去做出鬆餅，除了一個小朋友。所以我認為可以讓孩子自行製作了。

			
只放牛奶、蛋的差異比較	觀察達人的麵糊	冬眠中的小熊	鬆餅前後兩次比較

對於鬆餅小達人，孩子回饋如下：「我覺得做鬆餅要很小心，一個步驟做錯，就毀了一塊鬆餅。上次我們這組鬆餅脆脆的像餅乾！承恩那組的鬆餅軟軟的像棉被！所以做鬆餅要控制材料的量，不要少那個，多這個」、「我覺得今天做的鬆餅很成功，因為上次做的鬆餅都沒有黏稠，做鬆餅真的很有趣」。

3-1 超人氣小舖-店舖設計師（問題：如何製作吸引顧客上門的店；語文：聆聽、發表、討論、溝通）






原本孩子是打算像料理節目一樣，請人試吃、評分，比賽誰做的最好。但是當我再問他們時，他們又改變主意了，他們說要開店（之前沒做過），看誰賺最多錢（假錢，數學附件），多的獲勝。然後我們討論了要怎麼讓別人知道這件事、怎麼確認假錢是我們發出去的。孩子說要發傳單，將蓋好章的假錢訂在傳單上，接著有人提議用發票換假錢，獲得熱烈的迴響，孩子覺得這樣可以做好事（捐贈發票）幫助別人，因此改用這個辦法。

確認了競賽與交易方法，那麼店面要有哪些呢？孩子說要有招牌。接著提問，我們在外面看到的招牌，字都和你們平常寫的一樣嗎？孩子回答不一樣，要有變化。孩子還提到要有像科學園遊會一樣的棚（遮陽棚），還要寫價錢。怎麼決定價錢要寫多少？孩子提到了要算買材料的錢（成本）、花的時間。大部分的孩子都認為價錢要比成本高，但是有人提出要比成本低。為什麼？什麼時候我們會這麼做？孩子認為要做好事的時候、賣不出去的時候、快要結束的時候、試賣的時候。最後我們僅粗略估算鬆餅和水果的錢，因為孩子說他們還要自己帶一些東西（之後的材料，含水果、醬料、其他裝飾，都是孩子自行討論出來的）來裝飾鬆餅。其他部分孩子說他們要小組討論，因為這是商業機密！

孩子依據設計圖製作時，遭遇了一些問題：(1) 店面怎麼的搭設？原本孩子

說要用紙筒做成四根柱子放在四張桌上，然後再黏上招牌等，可是太複雜了，難道沒有其他較簡單，又能達到同樣效果的方法嗎？於是他們左看看右看看，發現窗框跟店的樣子很像，只要拿掉窗戶就可以了。(2) 遮陽棚要怎麼固定？孩子一開始是設定鐵絲，但是教室的鐵絲太細，支撐力不夠，於是開始尋找教室可用的材料，最後以紙箱、紙筒做支撐架，調整長度、角度，試了很久才固定住。(3) 廣告旗要怎麼立起來？一開始有人提議做像相框後面的支撐架；有人提議把紙留長一點，貼很多塊黏在地面；有人提議插在紙箱上。但是紙箱已經被用光了，於是改用塑膠杯挖洞。但是杯子太輕了，會倒下去，於是去撿石頭。放了石頭，發現杯子和石頭沒有合在一起等於沒有用，最後想到想種花一樣種旗子。

在開賣之前我和孩子討論可能會遇到的問題：(1) 烤鬆餅要花時間，如果來不及烤好，會讓客人等，怎麼辦？孩子說可以用訂購方式，烤好了送過去；限時開店，等準備好了再開店；讓客人自己DIY，節省擺飾的時間；請他們吃糖果、喝飲料；先做好。考慮人力、物力，最後決定先烤好一些，等準備差不多了再開店。(2) 那烤好的鬆餅放太久會冷掉，怎麼辦？孩子提出可以用鋁箔紙、保鮮膜包起來，或是放進保麗龍箱子裡。(3) 要準備多少材料才夠？孩子認為可以先問問看想買哪一家的。怎麼記錄呢？像選自治小市長一樣讓客人勾選。因而我們製作了訂購單。

				
店面設計圖	招牌鬆餅圖	搭設遮陽棚	可愛的店面	想盡辦法立旗子

3-2 超人氣小舖-廣告行銷去（問題：如何吸引顧客上門；語文：討論、溝通、圖文記錄）

店面設計好了，那要怎麼讓客人知道、吸引客人上門？於是我們做了廣告行銷。之前大多以問題引導孩子思考，可是這個部分我發現對孩子來說較難，所以做了較多介入。

雖然孩子有改編歌詞的經驗，但是一開始他們是打算自行創作的，但節奏過於沈悶。孩子無法分辨沈悶的節奏與輕快的節奏給人的感覺。他們曾經在從事快樂的事時，唱著緩慢、低沈的歌曲而自得其樂，因此我建議他們可以從平常聽到的叫賣或廣告去改編。另一個是太多贅字：星橋鬆餅就是你的靠山，讓你吃了生龍活虎，有百倍的活力，還產生了活力感，保證讓你精神百倍。我讓他們比較原先廣告跟他們編的不同、原先的廣告又少了哪些，於是他們自己修改為：星橋鬆餅、星橋鬆餅，是你的靠山，好健康、好營養，是你健康快樂的靠山。

另外，當孩子決定要做廣告推銷時，原本我是打算帶入生活周遭物品發出的聲音（亂打秀），以物品的聲音來搭配推銷台詞，但是實際做了以後，孩子覺得這樣肢體動作會受限，於是我們改為將重點放在以肢體動作輔助表達語言上。

					
表演，請同儕回饋	以肢體動作表演最後台詞：HAPPY				

3-3 超人氣小舖-開張大吉選我喔 (問題：如何良好的分工合作；語文：溝通)

孩子在實際販售的過程中必須跟顧客溝通，依據顧客喜好添加水果(奇異果、蘋果、小蕃茄、葡萄、桑椹)、醬料(蜂蜜、煉乳、草莓醬)、糖果、餅乾等，收錢、找錢，招呼客人、拿給客人等，都需要有良好的分工才能達到，而這過程也讓孩子有了與他人對話的窗口，表現他在這個過程中所學習到的東西，並從訪問顧客當中得到回饋，對整個活動進行了反思。孩子發現購買過程牽涉很多因素，每個環節都很重要，也體會到合作的重要，第四組在超人氣小舖這個活動中，進度落後很多，因為他們沒有良好的分工合作、個人意識太強，可是當開賣在即，他們發現這樣下去不行，所以迅速的做了調整，反而有後來居上的趨勢。

			
再次調製麵糊	鬆餅三人組	先做好準備	孩子說要的簡易雕花
			
準備很多材料	請科任老師品嚐看看	這組的生意真好	小熊城堡

對於超人氣小舖，孩子回饋如下：「我學到了開店沒那麼簡單(要考慮很多因素去吸引客人)」、「非常感謝我的隊友，無論遇到多大的困難，我和我的隊友會一同解決。雖然有小吵，可是，我們還是會解決」、「我上次問客人說為什麼要來這家，客人說因為我們的店很可愛、很便宜、跳舞很棒」、「做鬆餅很好玩，我最喜歡鬆餅了，母親節的時候我也要做鬆餅給媽媽吃」。

四、教學省思

對於師生互為主體這件事，因著課程的進行、同儕的回饋，我有了較之前清楚的概念與判斷，不是全然順著孩子的想法走，老師也要有所判斷、有所取捨、適當的介入，所以將課程改採小題大作的進行，希望能深入發展問題解決的能力。

在這次的教學過程，我以提問的方式引導孩子思考，讓孩子自由記錄在白紙上，結果發現給孩子的空間越大，孩子的表現也越多元，能按照自己的方式紀錄。

在這課程之前，我進行的是教室設計，我發現在這次的課程中，孩子也較能觀察到教室空間的運用，像是以窗戶取代店鋪的搭設。以小組方式進行合作的經驗他們是有的，而這次的課程較之前更能突顯出合作的重要性，因為過程中會遭遇許多問題，如果以個人的力量去做，勢必會做很久。孩子也發現有些組別動作迅速，因為他們比較團結，能夠在溝通的過程中有所堅持與妥協，另外，還有一個孩子，他個人意識很強，不善於與人溝通、合作，但在課程的最後，他意識到這樣是行不通的，進而改變了自己的行為，我覺得這對他個人來說，是一個開始。孩子自身的意識才是改變的契機。

另外，在這過程中，當我認為這樣做時，是孩子原有能力的重現時，我會試圖在孩子的能力範圍內增加一點挑戰性，製造一些問題，讓孩子去解決。雖然只是一個小小的問題，可是他們展現出來的方法讓我十分欣賞，像是記錄方法的精進，像是肢體的開發。不過在這課程中，我對於孩子的經驗問題有所疏忽，這是下次考慮主題時，需要注意的地方。

最後我要感謝南二區所有的伙伴們在教學過程中給予的建議，也謝謝高雄團的所有成員的回饋與打氣。